



ДЕРЖАВНА СУДОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДСА України

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 00020, тел.: (044) 277-76-86, факс: (044) 277-76-11,
e-mail: inbox@court.gov.ua, web: [http:// www.dsa.court.gov.ua](http://www.dsa.court.gov.ua), код ЄДРПОУ: 26255795

11.09.2026 № інф/М847-26-872/26
на № _____ від _____

Наталії Матвійчук
pv.0525@ukr.net

*Про розгляд запиту
на публічну інформацію від 07.09.2026*

Шановна Наталіє Євгенівно!

Державна судова адміністрація України за результатами розгляду Вашого запиту на публічну інформацію від 07.09.2026 (zareєстровано в автоматизованій системі документообігу ДСА України 07.09.2026 за вх. №інф/М847-26) в межах повноважень повідомляє.

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про доступ до публічної інформації" (далі – Закон) публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні (частина перша статті 19 Закону).

Запитувана Вами інформація не відповідає вимогам Закону, оскільки потребує створення нової інформації, у тому числі надання відповідних роз'яснень.

Ураховуючи викладене, у задоволенні цього запиту Вам відмовлено відповідно до пункту 4 частини першої статті 22 Закону.

Особа, відповідальна за розгляд запиту – Гогусь Тамара Миколаївна, завідувач сектору по роботі зі зверненнями та запитами на публічну інформацію юридичного управління ДСА України.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

Водночас інформуємо, що з урахуванням принципів добросовісності і розсудливості запити розглянуто ДСА України в порядку та терміни, встановлені Законом України "Про звернення громадян".

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до частини першої статті 151 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" (далі – Закон № 1402-VIII) ДСА України є державним органом у системі правосуддя, який здійснює організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади у межах повноважень, установлених законом.

Абзацом третім частини четвертої статті 15 Закону України "Про виконавче провадження" (далі – Закон № 1404-VIII), ДСА України визначено стягувачем за рішеннями про стягнення судового збору, про накладення штрафу (як засобу процесуального примусу).

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 № 106 "Деякі питання ведення обліку податків, зборів, платежів та інших доходів бюджету" на ДСА України та суди покладено обов'язок забезпечувати відповідно до законодавства здійснення постійного контролю за правильністю та своєчасністю надходження до державного бюджету коштів судового збору за кодом бюджетної класифікації 22030000 "Судовий збір та надходження від звернення застави у дохід держави", 22030100 "Судовий збір" та 21081100 "Адміністративні штрафи та інші санкції".

Угодою про інформаційне співробітництво між Державною судовою адміністрацією України та Державною казначейською службою України від 26.08.2015 № 10-15/102-15 передбачено отримання ДСА України інформації щодо стягнутих коштів від сплати штрафу (як засобу процесуального примусу) в дохід держави у вигляді виписок з рахунків надходжень державного бюджету за кодом бюджетної класифікації 21081100 "Адміністративні штрафи та інші санкції".

Справа № 240/10342/25.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 12.03.2026 у справі № 240/10342/25 в частині стягнення штрафу з керівника на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Також, постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 14.05.2026 у справі № 240/10342/25 ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 12.03.2026 по справі №240/10342/25 скасовано в частині накладення на керівника штрафу у розмірі 20 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що на день прийняття ухвали становить 66560 грн, та стягнення половини суми штрафу у розмірі 33280,00 грн на користь особи, іншої половини у розмірі 33280,00 грн - до Державного бюджету України.

Справа № 240/7559/25.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 01.07.2026 у справі № 240/7559/25 в частині стягнення штрафу з керівника військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Справа № 240/4358/24.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 05.08.2026 у справі № 240/4358/24 в частині стягнення штрафу з командира військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Також, ухвалою Житомирського окружного адміністративного суду від 11.08.2026 у справі № 240/4358/24 звільнено командира військової частини від сплати штрафу у розмірі 20 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, що на день постановлення ухвали суду від 05.08.2026 становив 66 560,00 гривень.

Справа № 240/16668/24.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 22.06.2026 у справі № 240/16668/24 в частині стягнення штрафу з командира військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Також, ухвалою Житомирського окружного адміністративного суду від 10.08.2026 у справі № 240/16668/24 звільнено командира військової частини від сплати штрафу.

Справа № 240/26620/23.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 03.02.2026 у справі № 240/26620/23 в частині стягнення штрафу з керівника військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Також, постановою Сьомого апеляційного адміністративного суду від 22.04.2026 у справі № 240/26620/23 звільнено командира військової частини від сплати штрафу.

Справа № 240/984/24.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 25.03.2026 у справі № 240/984/24 в частині стягнення з командира військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Керуючись повноваженнями щодо контролю справляння надходжень судового збору до державного бюджету, наданими Постановою КМУ № 106, на підставі наданої державним підприємством "Інформаційні судові системи" інформації про зарахування на рахунок UA908999980313111256000026001, відкритий для зарахування надходжень судового збору за рішеннями про стягнення судового збору на користь держави, повідомляємо про зарахування 34 258,80 грн 10.06.2026 із призначенням платежу: «*;101;21081100;(101 21081100 Адміністративні штрафи оплата штрафу зг ухвали Житомирського ОАС від 25.03.2026 у справі № 240/984/24 до Державного бюджету України)».

Справа № 240/4017/25.

Відповідно до електронного журналу реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, нормативних актів за 2026 рік автоматизованої системи документообігу «ДО-ДСА» станом на 09.09.2026 ухвала Житомирського окружного адміністративного суду від 07.04.2026 у справі № 240/4017/25 в частині стягнення з командира військової частини на користь Державного бюджету України до ДСА України не надходила.

Керуючись повноваженнями щодо контролю справляння надходжень судового збору до державного бюджету, наданими Постановою КМУ № 106, на підставі наданої державним підприємством "Інформаційні судові системи" інформації про зарахування на рахунок UA908999980313111256000026001, відкритий для зарахування надходжень судового збору за рішеннями про стягнення судового збору на користь держави, повідомляємо про зарахування 33 280,00 грн 01.07.2026 із призначенням платежу: «*;147;35021511;;адм?нштраф;ККДБ 21081100; ВД №240/4017/25; 08.06.2026; ВП №81279178; Кошти за ВД, стягнут? на користь держави;;».

Справа № 240/7774/24.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Богунського відділу державної виконавчої служби у місті Житомирі Хмельницького міжрегіонального управління Міністерства юстиції України ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 07.05.2026 у справі № 240/7774/24 про стягнення з керівника Державної установи «Житомирська виправна колонія (№4)» в дохід державного бюджету штрафу у розмірі 33280,00 гривень.

Станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання ухвали суду від 07.05.2026 у справі 240/7774/24.

Справа № 240/8508/23.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Бородянського відділу державної виконавчої служби у Бучанському районі Київської області Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 19.01.2026 у справі № 240/8508/23 в частині стягнення з командира Військової частини на користь Державного бюджету України штрафу у розмірі 30280,00 грн.

Станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання ухвали суду від 19.01.2026 у справі 240/8508/23.

Справа № 240/24937/23.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Дружківського відділу державної виконавчої служби у Краматорському районі Донецької області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 27.10.2025 у справі № 240/24937/23 про стягнення з Військової частини в дохід Державного бюджету України штрафу у розмірі 2000,00 грн.

Станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання ухвали суду від 27.10.2025 у справі № 240/24937/23.

Справа № 240/3665/25.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Краматорського відділу державної виконавчої служби у Краматорському районі Донецької області Харківського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 13.07.2026 у справі №240/3665/25 про стягнення з командира Військової частин в дохід державного бюджету штрафу у розмірі 33280,00 гривень.

Станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання ухвали суду від 13.07.2026 у справі № 240/3665/25.

Справа № 240/11567/21.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Житомирській області Хмельницького міжрегіонального управління Міністерства юстиції України ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 01.12.2025 у справі № 240/11567/21 про стягнення з керівника (голови ліквідаційної комісії) Головного управління ДФС у Житомирській області в дохід державного бюджету штрафу у розмірі 30280,00 гривень та до Богунського відділу державної виконавчої служби у місті Житомирі Хмельницького міжрегіонального управління Міністерства юстиції України виконавчий лист Житомирського окружного адміністративного суду виданий 20.07.2026 у справі № 240/11567/21 про стягнення з керівника (голови ліквідаційної комісії) Головного управління ДФС у Житомирській області в дохід державного бюджету штрафу у розмірі 30280,00 гривень

Керуючись повноваженнями щодо контролю справляння надходжень судового збору до державного бюджету, наданими Постановою КМУ № 106, на підставі наданої державним підприємством "Інформаційні судові системи" інформації про зарахування на рахунок UA908999980313111256000026001, відкритий для зарахування надходжень судового збору за рішеннями про стягнення судового збору на користь держави, повідомляємо про зарахування 30 280,00 грн 22.06.2026 із призначенням платежу: «*;147;45798761;;(147 стягнення штрафу; ВД №240/11567/21; 01.12.2025; Голова ліквідаційної комісії Головного управління ДВ; ВП №81233343; Стягнута користь держави)».

Справа № 240/1211/25.

ДСА України, керуючись законодавчо наданими повноваженнями, направила до Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 22.01.2026 у справі №240/1211/25 в частині стягнення з командування військової частини в дохід Державного бюджету України штрафу у розмірі 33 280,00 гривень.

В частині виконання ухвали Житомирського окружного адміністративного суду від 22.01.2026 у справі №240/1211/25 про стягнення з командування військової частини в дохід Державного бюджету України штрафу у розмірі 33 280,00 гривень ДСА України звернулась до Житомирського окружного адміністративного суду для приведення виконавчого документа у відповідність до вимог Закону України «Про виконавче провадження».

Станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання ухвали суду від 22.01.2026 у справі № 240/1211/25.

Справа № 240/11581/23.

ДСА України звернулась до Богунського відділу державної виконавчої служби у місті Житомирі Хмельницького міжрегіонального управління Міністерства юстиції України щодо повернення без виконання на адресу Житомирського окружного адміністративного суду ухвали від 26.06.2025 у справі № 240/11581/23 про стягнення з керівника Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області в дохід Державного бюджету України штрафу у розмірі 30280,00 грн., направленої на виконання листом ДСА України, у зв'язку зі звільненням від сплати штрафу на підставі ухвали Житомирського окружного адміністративного суду від 21.08.2025 у справі № 240/11581/23.

Справа № 240/21559/25.

ДСА України звернулась до Білоцерківського відділу державної виконавчої служби у Білоцерківському районі Київської області Київського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України щодо повернення без виконання на адресу Житомирського окружного адміністративного суду ухвали від 01.07.2026 у справі № 240/21559/25 про стягнення з в. о. генерального директора Комунального некомерційного підприємства «Обласна клінічна лікарня ім. О. Ф. Гербачевського» штрафу в розмірі 33280,00 грн., направленої на виконання листом ДСА України, як такої, що скасована на підставі ухвали Сьомого апеляційного адміністративного суду від 01.09.2026 у справі № 240/21559/25.

Справа № 240/12673/24.

ДСА України звернулась до Відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень в Івано-Франківській та Тернопільській областях Івано-Франківського міжрегіонального управління Міністерства юстиції України щодо повернення без виконання на адресу Житомирського окружного адміністративного суду ухвали від 04.02.2026 у справі № 240/12673/24 про стягнення з керівника Головного управління

Пенсійного фонду України в Івано-Франківській області штрафу в розмірі 33280,00 грн., направленої на виконання листом ДСА України, у зв'язку зі звільненням від сплати штрафу на підставі ухвали Житомирського окружного адміністративного суду від 03.04.2026 у справі № 240/12673/24.

В ході перевірки зарахування надходжень від сплати штрафу (як засобу процесуального примусу) платежів згідно виконавчих документів № 240/7559/25, № 240/7774/24, № 240/8508/23, № 240/24937/23, № 240/3665/25 та № 240/1211/25 не виявлено.

При цьому звертаємо увагу, що у разі сплати боржником коштів без зазначення у призначенні платежу номера справи, чи інших ідентифікуючих даних, такий платіж буде неможливо ідентифікувати під час пошуку.

Враховуючи зазначене, станом на 09.09.2026 у ДСА України відсутня інформація щодо виконання виконавчих документів у справах № 240/7559/25, № 240/7774/24, № 240/8508/23, № 240/24937/23, № 240/3665/25 та № 240/1211/25.

Також зазначимо, що у разі сплати боржником коштів без зазначення у призначенні платежу номера справи, або інших ідентифікуючих даних боржника, такий платіж буде неможливо ідентифікувати під час пошуку.

Крім того, згідно з нормами статті 16 Закону № 1404-VIII сторони можуть реалізувати свої права і обов'язки у виконавчому провадженні самостійно або через представників. Особиста участь фізичної особи у виконавчому провадженні не позбавляє її права мати представника, крім випадку, коли боржник згідно з рішенням зобов'язаний вчинити певні дії особисто.

Представництво юридичних осіб у виконавчому провадженні здійснюється їх керівниками чи органами, посадовими особами, які діють у межах повноважень, наданих їм законом чи установчими документами юридичної особи, або через представників юридичної особи.

Представником юридичної особи у виконавчому провадженні може бути особа, яка відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань має право вчиняти дії від імені такої юридичної особи без довіреності. Повноваження представника юридичної особи у виконавчому провадженні можуть бути підтверджені довіреністю, виданою і оформленою відповідно до закону. Представник може вчиняти від імені особи, яку він представляє, усі процесуальні дії, що їх має право вчиняти така особа. Дані про наявність обмежень щодо представництва юридичної особи у виконавчому провадженні можуть міститися в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань або у виданій довіреності.

Статтею 17 Закону № 1404-VIII встановлено, що представниками у виконавчому провадженні не можуть бути:

- 1) особи, які не мають повної цивільної дієздатності;
- 2) судді, слідчі, прокурори, працівники підрозділів, які провадять оперативно-розшукову діяльність, експерти, спеціалісти, перекладачі, суб'єкти оціночної діяльності - суб'єкти господарювання, які діють як учасники цього виконавчого провадження, виконавці та помічники приватних виконавців, крім

випадків, коли вони діють як законні представники або уповноважені особи відповідного органу, що є стороною виконавчого провадження;

3) інші особи, які відповідно до закону не можуть здійснювати представництво.

Відповідно до частини першої статті 154 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" територіальними органами Державної судової адміністрації України є територіальні управління Державної судової адміністрації України, які виконують функції Державної судової адміністрації України у відповідних регіонах.

Наказом Державної судової адміністрації України від 19.03.2020 № 129 затверджено Порядок опрацювання виконавчих документів про стягнення судового збору та накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) (далі – Порядок).

Згідно з пунктом 2 згаданого наказу юридичному управлінню Державної судової адміністрації України та начальникам територіальних управлінь Державної судової адміністрації України доручено забезпечити неухильне дотримання вимог цього наказу та Порядку.

Так, відповідно до пункту 2 Порядку цей Порядок визначає механізм опрацювання виконавчих документів про стягнення судового збору та накладення штрафу (як засобу процесуального примусу), що надійшли на виконання до Державної судової адміністрації України, її територіальних управлінь, та подальше їх пред'явлення до виконання.

Пунктом 7 Порядку визначено, що за рішеннями про стягнення судового збору, накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) представництво інтересів стягувача здійснюється відповідними територіальними управліннями Державної судової адміністрації України в областях та місті Києві відповідно до статті 16 Закону на підставі довіреності, виданої Головою Державної судової адміністрації України у встановленому законодавством порядку.

Ураховуючи викладене, Державна судова адміністрація України, керуючись положеннями Законів України "Про виконавче провадження" та "Про судоустрій і статус суддів", на підставі довіреностей уповноважила начальників та заступників начальників Територіальних управлінь Державної судової адміністрації України в областях та місті Києві представляти інтереси Державної судової адміністрації України з питань виконання судових рішень про стягнення судового збору, про накладення штрафу (як засобу процесуального примусу), стягувачем за якими є Державна судова адміністрація України, в судах, органах державної виконавчої служби, Державній казначейській службі України та її територіальних органах, Національному банку України, інших органах, підприємствах, установах, організаціях.

Крім того, з метою попередження негативних наслідків, що можуть призвести до зменшення надходжень до Державного бюджету України, який є джерелом фінансового забезпечення органів системи правосуддя, що поставить під загрозу доступ до правосуддя в цілому, а також своєчасного та належного виконання судових рішень про стягнення судового збору, про накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) довіреності видані з правом

передоручення керівникам (заступникам керівників) апаратів судів, в тому числі Житомирської області.

Відповідно до статті 129¹ Конституції України контроль за виконанням судового рішення здійснює суд.

Згідно зі статтями 15, 16 і 19 Закону України "Про звернення громадян" роз'яснюємо, що в разі незгоди з рішенням, прийнятим за результатами розгляду Вашого звернення, Ви маєте право оскаржити його у встановленому Законом порядку.

З повагою

Заступник Голови Державної судової
адміністрації України



Віолета МИШКІНА