



ХАРКІВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

майдан Свободи 6, м. Харків, Харківська область, 61700, тел.: (057) 730 49 00,

e-mail: inbox@adm.hr.court.gov.ua, web: <https://adm.hr.court.gov.ua>

Код ЄДРПОУ 34390710

29.09.2026 № 05-20/31130/26

На № 3614/0/2-26 від 03.09.2026

Голові Верховного Суду
Станіславу КРАВЧЕНКУ
inbox@supreme.court.gov.ua

Про розгляд звернення

Шановний Станіславе Івановичу!

За результатами опрацювання, в межах повноважень Харківського окружного адміністративного суду, звернень Наталії Матвійчук від 14, 19, 20, 21, 24, 25, 26 та 27 серпня 2026 року (вх. №1073/0/15-26, 1107/0/15-26, 1109/0/15-26, 1110/0/15-26, 1126/0/15-26, 1132/0/15-26, 1141/0/15-26, 1148/0/15-26 та 1150/0/15-26 повідомляємо наступне.

Статтею 19 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Щодо першого, четвертого та дев'ятого звернень

Кількість справ та матеріалів Донецького окружного адміністративного суду, які підлягали передачі – 3577.

Кількість фактично переданих справ і матеріалів – 3569.

Кількість зареєстрованих (проведено автоматизований розподіл) справ та матеріалів Донецького окружного адміністративного суду, які підлягали передачі – 551.

Кількість справ та матеріалів Донецького окружного адміністративного суду, які нерозподілені – 3026.

Рішенням Вищої ради правосуддя від 21.05.2026 № 960/0/15-26 з 01 червня 2026 року змінено територіальну підсудність судових справ Донецького окружного адміністративного суду шляхом її передачі до Харківського окружного адміністративного суду.

Звертаємо увагу, що у період з 01 червня по 30 серпня 2026 року з незалежних від суду причин були наявні тривалі технічні проблеми із синхронізацією даних між локальною базою даних комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» (КП «ДСС») та підсистемою «Електронний суд». Через зазначений програмно-

ВЕРХОВНИЙ СУД

№4054/0/1-26 від 29.09.2026



ЄСІТС, автоматизований розподіл справ, а також відображення сформованих документів у кабінетах користувачів були тимчасово недоступні.

Разом з тим повідомляємо, що з 31 серпня 2026 року завдяки вжитим судом заходам процес реплікації даних у КП «ДСС» відновлено. Наразі технічні перешкоди усунуто, і реєстрація та автоматизований **розподіл усіх переданих справ, заяв та інших процесуальних документів здійснюється працівниками апарату суду в штатному режимі поступово у порядку черговості їх надходження.**

Після завершення автоматизованого розподілу Вашої справи, відповідна інформація та процесуальні документи одразу стануть доступними для перегляду у Вашому особистому кабінеті в підсистемі «Електронний суд» та на порталі «Судова влада України».

Стосовно видачі виконавчих документів

Практика Верховного Суду свідчить, що діяльність органів державної влади здійснюється за спеціально-дозвільним типом правового регулювання, відповідно до якого заборонено все, крім прямо дозволеного законом. Вчинення дій у спосіб, не передбачений законом, або з виходом за межі компетенції є підставою для визначення таких дій неправомірними.

Згідно з частиною сьомою статті 18 КАС України особам, які зареєстрували електронний кабінет в ЄСІТС, суд вручає документи виключно в електронній формі, що не позбавляє права на отримання копій документів у паперовій формі за окремою заявою.

Оформлення і видача виконавчих документів здійснюються судом, який ухвалив відповідне рішення, у паперовій або електронній формі, в порядку визначеному процесуальним законодавством.

Рішення суду, які набрали законної сили та виконавчі листи у адміністративних справах у паперовій формі виготовляються відповідальними працівниками суду за окремими письмовими заявами учасників справ в порядку черговості опрацювання таких заяв відповідно до КАС України та Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України, затвердженою наказом ДСА України від 20.08.2019 № 814 (зі змінами) (далі – Інструкція №814).

Видача таких документів після їх підписання здійснюється в приміщенні суду, оскільки саме про такий порядок дій суду свідчить аналіз законодавчих норм, якими врегульовано порядок видачі виконавчих документів.

На даний час офіційне повідомлення про початок функціонування Єдиного державного реєстру виконавчих документів не опубліковано, у зв'язку з чим норми частини четвертої статті 373 КАС України не введені в дію.

Крім того, зазначена норма не містить обов'язку надсилення оригіналу виконавчого листа рекомендованою поштовою кореспонденцією.

Стосовно посилення у даному зверненні на рішення суду у справі №520/11934/26, яким визнано протиправними дії Харківського окружного адміністративного суду щодо відмови у відправці засобами поштового зв'язку рекомендованим відправленням копії рішення від 19.12.2025 №520/22634/25 з відміткою про набрання ним законної сили, а також виконавчих листів на підставі заяви представника позивача від 29.01.2026 та зобов'язано Харківський

окружний адміністративний суд надіслати засобами поштового зв'язку рекомендованим відправленням копії рішення Харківського окружного адміністративного суду від 19.12.2025 №520/22634/25 з відміткою про набрання ним законної сили, а також виконавчих листів на підставі заяви представника позивача від 29.01.2026, слід зауважити, що на даний час вказане рішення суду не набрало законної сили оскільки оскаржується в апеляційному порядку і остаточні правові висновки з цього приводу будуть викладені після перегляду зазначеного судового рішення.

Щодо другого звернення

Відповідно до інформації з комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» 31.08.2026 зареєстровано адміністративну справу №200/7238/24 та за результатом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим суддею визначено Панова М.М.

Ухвалою суду від 02.09.2026 адміністративну справу №200/7238/24 за позовом Матвійчук Наталії Євгеніївни до Некомерційної професійної організації "Асоціація приватних виконавців України" в особі Ради приватних виконавців України, третя особа Київський районний суд м. Одеси про визнання протиправним та скасування Розділу IV рішення Ради приватних виконавців України №74 від 27.09.2024 в частині відкриття дисциплінарного провадження, зобов'язання прийняти рішення про відмову у відкритті дисциплінарного провадження - прийнято до розгляду. Копія даної ухвали надіслана Матвійчук Н.Є. до її електронного кабінету 02.09.2026 о 20:31.

Щодо третього звернення

Відповідно до інформації з комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» 15.09.2026 зареєстровано адміністративну справу №200/3100/26 та за результатом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим суддею визначено Рубан В.В.

Щодо п'ятого звернення

Відповідно до інформації з комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» 28.08.2026 зареєстровано заяву у порядку виконання судових рішень по справі №200/17045/21 та за результатом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим суддею визначено Стойку В.В.

Ухвалою суду від 03.09.2026 прийнято заяву представника позивача в порядку ст.382 КАС України про встановлення судового контролю з виконання постанови Першого апеляційного адміністративного суду від 15.06.2026 у справі № 200/17045/21 в порядку ст.382 КАС України за позовом Динь (Балейко) Олени Ігорівни до Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди до провадження. Копія даної ухвали надіслана Матвійчук Н.Є. до її електронного кабінету 03.09.2026 о 13:10.

Ухвалою суду від 04.09.2026 прийнято звіт Департаменту соціального захисту населення Маріупольської міської ради про виконання постанови Першого апеляційного адміністративного суду від 15.06.2026 по справі

№ 200/17045/21 та припинено судовий контроль. Копія даної ухвали надіслана Матвійчук Н.Є. до електронного кабінету 04.09.2026 о 15:45.

Щодо шостого звернення

Відповідно до інформації з комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» 11.09.2026 зареєстровано адміністративну справу №200/944/26 та за результатом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головою суду визначено Давиденко Т.В.

Ухвалою суду від 15.09.2026 заяву представника позивача - адвоката Матвійчук Н.Є. про відвід судді Давиденко Тетяни Вікторівни - задоволено. Відведено суддю Давиденко Тетяну Вікторівну від розгляду адміністративної справи №200/944/26. Передано матеріали адміністративної справи №200/944/26 до відділу з надання судово-адміністративних послуг Харківського окружного адміністративного суду для проведення повторного автоматизованого розподілу в порядку, встановленому статтею 31 КАС України.

Ухвалою суду від 18.09.2026 суддею Садовою М.І. прийнято до розгляду адміністративний позов Динь Олени Ігорівни до Військової частини 9937, Військової частини 9971 про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії. Копія даної ухвали надіслана Матвійчук Н.Є. до її електронного кабінету 18.09.2026 о 19:14.

Щодо сьомого звернення

Відповідно до інформації з комп'ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду» 09.09.2026 зареєстровано заяву у порядку виконання судових рішень по справі №200/920/26 та за результатом автоматизованого розподілу судової справи між суддями головою суду визначено Панова М.М.

Заява щодо видачі запитуваних процесуальних документів по адміністративній справі № 200/920/26 опрацьована 08.09.2026.

Щодо восьмого звернення

Заява щодо видачі запитуваних документів по адміністративній справі № 200/7469/25 опрацьована. Видача таких документів після їх підписання здійснюється в приміщенні суду кожного робочого дня з понеділка по четвер з 09:00 год. до 17:00 год., у п'ятницю з 09:00 год. до 15:45 год., обідня перерва з 13:00 год. до 13:45 год.

Інформацію стосовно виготовлення документу можливо отримати на сторінці Харківського окружного адміністративного суду, веб-порталу «Судова влада», в розділі «Прес центр», підрозділ «Список виготовлених процесуальних документів».

З повагою,
В. о. Голови суду



Юрій СУПРУН