



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

Мін'юст  
вул. Архітектора Городецького, 13,  
м.Київ,01001  
тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83  
E-mail: [callcentre@minjust.gov.ua](mailto:callcentre@minjust.gov.ua),  
[themis@minjust.gov.ua](mailto:themis@minjust.gov.ua),  
Web: <http://www.minjust.gov.ua>,  
код згідно з ЄДРПОУ 00015622

**Дисциплінарна комісія  
приватних виконавців**

**ПОДАННЯ**

**про зупинення діяльності приватного виконавця виконавчого округу  
Одеської області Матвійчук Наталії Євгеніївни**

**Інформація  
про приватного виконавця**

Матвійчук Наталія Євгеніївна  
виконавчий округ: Одеська область  
(посвідчення від 01.07.2020 № 0525)  
адреса: 65058, Одеська обл., м. Одеса,  
вулиця Говорова Маршала, 7,  
приміщення офіс 6-2, тел./факс  
+380487530063, моб. +380684389755,  
[rv.0525@ukr.net](mailto:rv.0525@ukr.net), внесено до Єдиного  
реєстру приватних виконавців України  
01.08.2022

Відповідно до підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» (далі – Закон) під час дії воєнного стану, введеного відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» діяльність приватного виконавця може бути зупинена строком на один місяць на підставі наказу Міністерства юстиції України за поданням керівника структурного підрозділу Міністерства юстиції України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері примусового виконання рішень, погодженим не менше ніж п'ятьма членами Дисциплінарної комісії, у разі виявлення ознак грубого порушення (мотивоване обґрунтування грубості порушення визначається у тексті наказу) приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків.

Особливості перевірки дотримання приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків у період дії воєнного стану визначені розділом V Порядку проведення перевірок діяльності органів державної виконавчої служби,



приватних виконавців, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 22.10.2018 № 3284/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22.10.2018 за № 1195/32647 (далі – Порядок).

Пунктом 1 розділу V Порядку встановлено, що у період дії воєнного стану структурний підрозділ Міністерства юстиції України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері примусового виконання рішень здійснює перевірку дотримання приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків на підставі відомостей автоматизованої системи виконавчого провадження (далі – Система).

У разі необхідності одержання від приватного виконавця інформації або пояснень щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків, або копій відповідних документів структурний підрозділ Міністерства може надіслати приватному виконавцю відповідний обґрунтований запит. Запит надсилається на адресу електронної пошти приватного виконавця, зазначену в Єдиному реєстрі приватних виконавців України. Запитувану інформацію або копії документів приватний виконавець має надати структурному підрозділу Міністерства не пізніше п'яти робочих днів з дня надсилання запиту.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 цього розділу Порядку у разі виявлення ознак грубого порушення приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень структурний підрозділ Міністерства юстиції України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері примусового виконання рішень готує подання про зупинення діяльності приватного виконавця строком на один місяць на підставі підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, яке підписує керівник структурного підрозділу Міністерства.

Відповідно до Положення про Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 01.03.2019 № 616/к, Департамент державної виконавчої служби є самостійним структурним підрозділом Міністерства юстиції України, основним завданням якого є забезпечення реалізації державної політики у сфері організації примусового виконання рішень судів та інших органів.

З огляду на це слід зазначити, що у Міністерстві юстиції України на розгляді перебувала скарга Товариства з обмеженою відповідальністю «Красний рибак» від 12.08.2024 у якій зазначалось, що приватним виконавцем виконавчого округу Одеської області Матвійчук Н.Є. (далі – приватний виконавець) при здійсненні виконавчого провадження № 75662234 з примусового виконання ухвали суду про накладення арешту на кошти винесено постанову про стягнення з боржника основної винагороди та примусово стягнуто з рахунків цього товариства суму основної винагороди приватного виконавця.

Департаментом державної виконавчої служби Міністерства юстиції України листом від 18.09.2024 № 128975/155889-33-24/20.4.1 приватному виконавцю надіслано запит про надання пояснень щодо примусового виконання рішення.

Листом від 25.09.2024 № 6513 приватним виконавцем надані відповідні пояснення.

Перевіркою відомостей Системи та з пояснень приватного виконавця встановлено, що на виконанні у приватного виконавця перебувало виконавче провадження № 75662234 з примусового виконання ухвали № 916/3210/24,

виданої 22.07.2024 Господарським судом Одеської області, якою заяву ТОВ «ТД «КВАДРО ПЛЮС 2020» про забезпечення позову задоволено та накладено арешт на кошти у розмірі ціни позову 472147,47 гривень, які обліковуються на банківських рахунках Товариства з обмеженою відповідальністю «Красний рибак» (код ЄДРПОУ 03889362) (далі – ухвала).

Постанова про відкриття виконавчого провадження винесена приватним виконавцем 30.07.2024.

30.07.2024 приватним виконавцем у виконавчому провадженні № 75662234 винесена постанова про стягнення з боржника основної винагороди в сумі 24224,00 гривень та постанова про розмір мінімальних витрат виконавчого провадження в сумі 400,00 гривень.

У мотивувальній частині постанови про стягнення з боржника основної винагороди приватним виконавцем, зазначено, що розмір основної винагороди приватного виконавця у разі виконання виконавчого документа немайнового характеру, за яким боржником є фізична особа, становить чотири розміри прожиткового мінімуму для працездатних осіб, установленого на 1 січня календарного року, а в разі виконання виконавчого документа немайнового характеру, за яким боржником є юридична особа, - вісім розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, установленого на 1 січня календарного року. З 01.01.2024 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб складає 3028,00 грн. Розмір основної винагороди приватного виконавця у разі виконання виконавчого документа немайнового характеру, за яким боржником є юридична особа, становить 24224,00 грн.

30.07.2024 приватним виконавцем у цьому виконавчому провадженні винесена постанова про арешт коштів, якою накладено арешт на грошові кошти, що містяться на відкритих рахунках, а також на кошти на рахунках, що будуть відкриті після винесення постанови про арешт коштів боржника, крім коштів, що містяться на рахунках накладення арешту та/або звернення стягнення на які заборонено законом, та належить боржнику у межах суми звернення стягнення з урахуванням основної винагороди приватного виконавця, витрат виконавчого провадження 496771,47 гривень.

З відомостей Системи встановлено, що у виконавчому провадженні № 75662234 на рахунок приватного виконавця для обліку депозитних сум і зарахування стягнутих з боржників коштів та їх виплати стягувачам 31.07.2024 надійшли кошти в сумі 24624,00 гривень та 1052,46 гривень, які перераховані таким чином:

400,00 гривень – витрати виконавчого провадження (платіжні інструкції від 31.07.2024 № 1, № 3);

24224,00 гривень – основна винагорода приватного виконавця (платіжна інструкція від 31.07.2024 № 2);

1052,46 гривень – повернуті боржнику, як надмірно стягнуті (платіжна інструкція від 31.07.2024 № 10).

18.09.2024 приватним виконавцем у виконавчому провадженні № 75662234 винесена постанова про закінчення виконавчого провадження на підставі пункту 9 частини першої статті 39 Закону України «Про виконавче провадження» (далі – Закон<sup>1</sup>) у зв'язку з фактичним виконанням в повному обсязі рішення згідно з виконавчим документом.

З огляду на це слід зазначити, що відповідно до статті 1 Закону<sup>1</sup> виконавче провадження як завершальна стадія судового провадження і примусове виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) (далі - рішення) - сукупність дій визначених у цьому Законі органів і осіб, що спрямовані на примусове виконання рішень і проводяться на підставах, у межах повноважень та у спосіб, що визначені Конституцією України, цим Законом, іншими законами та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до цього Закону, а також рішеннями, які відповідно до цього Закону підлягають примусовому виконанню.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 4 Закону, діяльність приватних виконавців має здійснюватися з дотриманням принципу законності.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 2 Закону<sup>1</sup>, виконавче провадження має здійснюватися з дотриманням засад законності.

Частиною першою статті 5 Закону<sup>1</sup> встановлено, що примусове виконання рішень покладається на органи державної виконавчої служби (державних виконавців) та у передбачених цим Законом випадках на приватних виконавців, правовий статус та організація діяльності яких встановлюються Законом.

Згідно з пунктом 1 частини другої статті 18 Закону<sup>1</sup>, виконавець зобов'язаний

здійснювати заходи примусового виконання рішень у спосіб та в порядку, які встановлені виконавчим документом і цим Законом;

При цьому слід зазначити, що питання винагороди приватного виконавця врегульовано статтею 31 Закону.

Частинами першою – третьою цієї статті Закону встановлено, що за вчинення виконавчих дій приватному виконавцю сплачується винагорода.

Винагорода приватного виконавця складається з основної та додаткової.

Основна винагорода приватного виконавця залежно від виконавчих дій, що підлягають вчиненню у виконавчому провадженні, встановлюється у вигляді:

- 1) фіксованої суми – у разі виконання рішення немайнового характеру;
- 2) відсотка суми, що підлягає стягненню, або вартості майна, що підлягає передачі за виконавчим документом.

Розмір основної винагороди приватного виконавця встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Пунктом 12 Порядку виплати винагород державним виконавцям та їх розмірів і розміру основної винагороди приватного виконавця, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.09.2016 № 643 (далі – Порядок виплати винагород) встановлено, що розмір основної винагороди приватного виконавця становить 10 відсотків суми, що підлягає стягненню, або вартості майна, що підлягає передачі за виконавчим документом.

За виконавчими документами про стягнення аліментів за наявності заборгованості із сплати аліментів, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за 12 місяців, приватний виконавець нараховує основну винагороду в розмірі 10 відсотків суми заборгованості із сплати аліментів у порядку, встановленому Законом.

Розмір основної винагороди приватного виконавця у разі виконання виконавчого документа немайнового характеру, за яким боржником є фізична особа, становить чотири розміри прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня календарного року, а в разі виконання виконавчого

документа немайнового характеру, за яким боржником є юридична особа, - вісім розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня календарного року.

Виходячи з зазначених положень Закону та Порядку виплати винагород варто зауважити, що основна винагорода приватного виконавця встановлюється за виконання виконавчих документів про стягнення коштів, аліментів, передачу майна, виконавчих документів немайнового характеру.

Перелік рішень немайнового характеру визначено розділом VIII Закону<sup>1</sup>.

Рішення про накладення арешту на майно (кошти) боржника не належать до зазначеного переліку.

З огляду на це та враховуючи, що законодавством не передбачено стягнення основної винагороди за виконання рішення про накладення арешту на майно (кошти) боржника слід зазначити, що за виконання рішень зазначеної категорії основна винагорода приватного виконавця не стягується.

Згідно з частиною одинадцятою статті 31 Закону стягнення з боржника додаткової винагороди приватному виконавцю, а також додаткових витрат, крім визначених Міністерством юстиції України, не допускається.

В порушення зазначених вимог Закону приватним виконавцем при здійсненні виконавчого провадження № 75662234 винесено постанову про стягнення з боржника основної винагороди та примусово стягнуто цю винагороду в сумі 24224,00 гривень.

Також слід зазначити, що відповідно до частини шостої статті 31 Закону, основна винагорода, що встановлюється у вигляді фіксованої суми, стягується після повного виконання рішення.

Абзацом п'ятим пункту 13 розділу IX Інструкції з організації примусового виконання рішень, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 02.04.2012 № 512/5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 02.04.2012 за № 489/20802 встановлено, що у разі якщо на момент закінчення виконавчого провадження за рішенням немайнового характеру з підстав, передбачених пунктом 9 частини першої статті 39 Закону<sup>1</sup>, винагорода приватного виконавця не стягнута, постанова про стягнення основної винагороди приватного виконавця виконується в порядку, встановленому Законом<sup>1</sup>.

Відповідно до пункту 6 статті 3 Закону<sup>1</sup>, постанови приватних виконавців про стягнення основної винагороди є виконавчими документами.

При цьому, пунктом 1 частини четвертої статті 5 Закону<sup>1</sup> встановлено, що приватний виконавець не може виконувати рішення, якщо боржником або стягувачем є сам приватний виконавець.

Враховуючи зазначені положення законодавства варто зауважити, що у разі визначення приватним виконавцем у постанові про стягнення з боржника основної винагороди від 30.07.2024 основної винагороди у вигляді фіксованої суми, така постанова підлягала виконанню після винесення у виконавчому провадженні № 75662234 постанови про закінчення виконавчого провадження шляхом пред'явлення її до виконання, в порядку встановленому Законом<sup>1</sup>, до органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.

З огляду на це враховуючи, що постанова про закінчення виконавчого провадження № 75662234 винесена 18.09.2024 слід зазначити, що стягнувши 31.07.2024 у цьому виконавчому провадженні основну винагороду приватного

виконавця в сумі 24224,00 гривень приватний виконавець порушили вимоги частини шостої статті 31 Закону та пункту 1 частини четвертої статті 5 Закону<sup>1</sup>.

Також необхідно звернути увагу, що згідно з резолютивною частиною ухвали, арешт на кошти боржника мав бути накладений у розмірі 472147,47 гривень.

Згідно з постановою приватного виконавця про арешт коштів від 30.07.2024, арешт на кошти боржника накладено в сумі 496771,47 гривень, чим порушено вимоги пункту 1 частини другої статті 18 Закону<sup>1</sup> згідно з яким, заходи примусового виконання рішень мають здійснюватись виконавцем у спосіб та в порядку, які встановлені виконавчим документом і цим Законом.

Порушення приватним виконавцем при здійсненні виконавчого провадження вимог частин шостої та одинадцятої статті 31 Закону, пункту 1 частини четвертої статті 5, пункту 1 частини другої статті 18 Закону<sup>1</sup> свідчить про те, що при здійсненні своєї діяльності приватний виконавець не дотримується встановлених пунктом 2 частини першої статті 4 Закону, пунктом 3 частини першої статті 2 Закону<sup>1</sup> принципу та засад законності виконавчого провадження.

Зазначене свідчить про грубе порушення приватним виконавцем вимог законодавства з примусового виконання рішень.

Враховуючи викладене, діяльність приватного виконавця підлягає зупиненню строком на один місяць на підставі підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Окремо інформуємо, що діяльність приватного виконавця була зупинена на підставі підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону відповідно до наказу Міністерства юстиції України від 22.03.2024 № 2693/7, у зв'язку з порушенням нею при здійсненні виконавчого провадження № 65317471 вимог підпункту 1 пункту 10<sup>2</sup> розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону<sup>1</sup> щодо визначення фізичній особі – боржнику поточного рахунку для здійснення видаткових операцій.

Враховуючи викладене, керуючись підпунктом 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону, пунктом 2 розділу V Порядку, пунктом 19 Положення про Дисциплінарну комісію приватних виконавців, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 27.11.2017 № 3791/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2017 за № 1442/31310

### **ПРОСИМО:**

Погодити подання про зупинення діяльності приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Н.Є. строком на один місяць на підставі підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону.

Додатки: на 43 арк. у 1 прим.

**Директор Департаменту  
державної виконавчої служби**

**Максим КИСЕЛЬОВ**

Голова Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Гайченко А.В.**

---

Заступник Голови Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Ковальський М.Р.**

---

Секретар Дисциплінарної комісії приватних виконавців

**Ковальчук Л.І.**

---

Члени Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Чорна В.В.**

---

**Макаревич Я.А.**

---

**Лисенко Ю.О.**

---

**Маковецький З.В.**

---

**Скрипник В.Л.**

---

**Верба О.Б.**

---

*Ковальський М.Р.*  
*30.10.24*



Голова Дисциплінарної комісії Гайченко А.В.  
приватних виконавців

\_\_\_\_\_

Заступник Голови Дисциплінарної комісії Ковальський М.Р.  
приватних виконавців

\_\_\_\_\_

Секретар Дисциплінарної комісії Ковальчук Л.І.  
приватних виконавців

\_\_\_\_\_

Члени Дисциплінарної комісії Чорна В.В.  
приватних виконавців

\_\_\_\_\_

Макаревич Я.А.

\_\_\_\_\_

Лисенко Ю.О.

\_\_\_\_\_

Маковецький З.В.

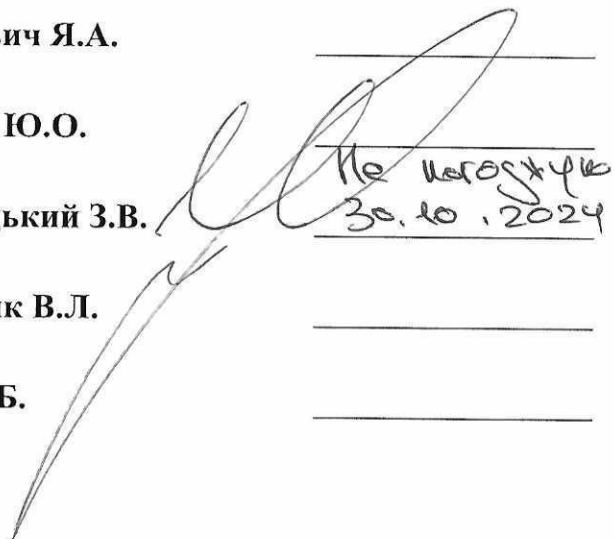
\_\_\_\_\_

Скрипник В.Л.

\_\_\_\_\_

Верба О.Б.

\_\_\_\_\_



Handwritten signature and date: 30.10.2024

**Голова Дисциплінарної комісії приватних виконавців** **Гайченко А.В.**

\_\_\_\_\_

**Заступник Голови Дисциплінарної комісії приватних виконавців** **Ковальський М.Р.**

\_\_\_\_\_

**Секретар Дисциплінарної комісії приватних виконавців** **Ковальчук Л.І.**

\_\_\_\_\_

**Члени Дисциплінарної комісії приватних виконавців** **Чорна В.В.**

\_\_\_\_\_

**Макаревич Я.А.**

\_\_\_\_\_

**Лисенко Ю.О.**

\_\_\_\_\_

**Маковецький З.В.**

\_\_\_\_\_

**Скрипник В.Л.**

не можу



**Верба О.Б.**

\_\_\_\_\_

Голова Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Гайченко А.В.** \_\_\_\_\_

Заступник Голови Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Ковальський М.Р.** \_\_\_\_\_

Секретар Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Ковальчук Л.І.** \_\_\_\_\_

Члени Дисциплінарної комісії приватних виконавців **Чорна В.В.** \_\_\_\_\_

**Макаревич Я.А.** \_\_\_\_\_

**Лисенко Ю.О.** \_\_\_\_\_

**Маковецький З.В.** \_\_\_\_\_

**Скрипник В.Л.** \_\_\_\_\_

**Верба О.Б.** \_\_\_\_\_

*Почерк О.Б.  
30.10.2021  
О.Верб*