



**НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ**

*Рада адвокатів Дніпропетровської області*

*Адвокат – Мальцев Вадим Петрович*

*свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ЗР № 21/1269 від 28.11.2017 р.*

*49000, м. Дніпро, вул. Д. Нечая, 23/90*

*[vadim\\_malcev@ua.fm](mailto:vadim_malcev@ua.fm), тел. 097-920-50-18*

Вих. № ППДМ/1/25

від 20.02.2025 р.

**Донецький окружний адміністративний суд**

84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

[inbox@adm.dn.court.gov.ua](mailto:inbox@adm.dn.court.gov.ua)

Телефон: (0564) 71-58-37

**Відповідач:**

**Некомерційна професійна організація "Асоціація приватних виконавців України"**

ідентифікаційний код 41758154

місцезнаходження: 01135, м. Київ, пр.Берестейський, буд. 5а, оф. 804

ел. Пошта: [sekretariat.apvu@gmail.com](mailto:sekretariat.apvu@gmail.com)

тел. +380673838798

має зареєстрований кабінет в ЄСІТС

**Представник**

**Відповідача:**

**Адвокат – Мальцев Вадим Петрович,**

Свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю серія ЗР № 21/1269 від 28.11.2017 р.

49000, м. Дніпро, вул. Д. Нечая, 23/90

[vadim\\_malcev@ua.fm](mailto:vadim_malcev@ua.fm), тел. 097-920-50-18

має зареєстрований кабінет в ЄСІТС

**Позивач:**

**Матвійчук Наталія Євгенівна**

РНОКПП 2934612042

адреса 65058, Одеська обл., м.Одеса, вул. Маршала Говорова, 7,

офіс 6-2

ел. Пошта: [rv.0525@ukr.net](mailto:rv.0525@ukr.net)

тел. +380684389755

має зареєстрований кабінет в ЄСІТС

справа № 200/8806/24

Суддя: Стойка В.В.

**ВІДЗИВ НА ПОЗОВНУ ЗАЯВУ**

В провадженні Донецького окружного адміністративного суду знаходиться справа № 200/8806/24 за позовною заявою Матвійчук Наталії Євгенівни до Некомерційної професійної

організації «Асоціація приватних виконавців України» про визнання дій неправомірними, скасування пунктів рішення.

Матвійчук Наталія Євгенівна звернулась до Донецького окружного адміністративного суду із позовною заявою до Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України», в якій просить суд:

- Визнати неправомірною дією Некомерційної професійної організації "Асоціація приватних виконавців України" в особі Ради приватних виконавців України щодо вимоги, викладеної в листі від 18.11.2024 № 502/01-14, про обов'язок приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Наталії Євгенівни інформувати Асоціацію приватних виконавців України про зупинення діяльності на підставі Наказу Міністерства юстиції України №2767/7 від 08.11.2024, а також надіслання відповідної заяви на електронну адресу Секретаріату РПВУ у випадку неможливості самостійного вирішення питання свого заміщення.

- Визнати протиправним та скасувати пункти 2, 3 рішення Ради приватних виконавців України №72 від 02.08.2024.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 23.12.2024 року відкрито провадження по справі № 200/8806/24 за правилами спрощеного позовного провадження суддею одноособово, без проведення судового засідання та повідомлення (виклику) учасників справи та встановлено відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву протягом п'ятнадцяти днів з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі.

Відповідач отримав вищезазначену ухвалу через систему Електронний суд 25 грудня 2024 року.

06 січня 2025 року був укладений договір про надання правничої допомоги між Відповідачем по справі та адвокатом Мальцевим В.П.

Приймаючи до уваги час, необхідний для ознайомлення із матеріалами справи, а також погодженням правової позиції Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» по справам, які перебувають у судових провадженнях, просимо вважати строк на подання відзиву на позов пропущеним з поважних причин.

Також, приймаючи до уваги факт перебування представника Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» адвоката Мальцева В.П. на лікарняному, просимо суд поновити строк для надання відзиву на позовну заяву.

Некомерційна організація «Асоціація приватних виконавців України» вважає позовні вимоги незаконними та необґрунтованими, такими, що не містять належних та допустимих доказів, якими вони обґрунтовуються, отже не підлягають задоволенню з наступних підстав.

### ***По-перше: Щодо підсудності даної позовної заяви.***

Відповідно до частини 1 статті 2 КАС України завданням адміністративного судочинства є справедливе, неупереджене та своєчасне вирішення судом спорів у сфері публічно-правових відносин з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Як вбачається зі змісту КАС України, публічно-правовий спір - це спір, у якому хоча б одна сторона здійснює публічно-владні управлінські функції, в тому числі на виконання делегованих повноважень, і спір виник у зв'язку із виконанням або невиконанням такою стороною зазначених функцій; або хоча б одна сторона надає адміністративні послуги на підставі законодавства, яке уповноважує або зобов'язує надавати такі послуги виключно суб'єкта владних повноважень, і спір виник у зв'язку із наданням або ненаданням такою стороною зазначених послуг; або хоча б одна сторона є суб'єктом виборчого процесу або процесу референдуму і спір виник у зв'язку із порушенням її прав у такому процесі з боку суб'єкта владних повноважень або іншої особи.

Отже, до справ адміністративної юрисдикції віднесені публічно-правові спори, ознакою яких є не лише спеціальний суб'єктний склад, але і підстава виникнення (з приводу виконання чи невиконання суб'єктом владних повноважень публічно-владних управлінських функцій, причому такі функції суб'єкт повинен виконувати саме у тих правовідносинах, в яких виник спір).

У постанові Великої Палати Верховного Суду від 26.06.2019 у справі №757/15346/18-ц дається тлумачення терміну публічно-владні управлінські функції. У розумінні пункту 2 частини 1 статті 4 КАС України термін публічно означає, що такі функції суб'єкта спрямовані на задоволення публічного інтересу, тоді як зміст поняття владні полягає в наявності у суб'єкта повноважень застосовувати надану йому владу, за допомогою якої впливати на розвиток правовідносин. Управлінські функції - це основні напрямки діяльності органу влади, його посадової чи службової особи або іншого уповноваженого суб'єкта, спрямовані на управління діяльністю підлеглого суб'єкта.

Юрисдикція адміністративних судів поширюється на публічно-правові спори та визначена частиною 1 статті 19 КАС України. У той же час, юрисдикція адміністративних судів не поширюється на справи:

- 1) що віднесені до юрисдикції Конституційного Суду України;
- 2) що мають вирішуватися в порядку кримінального судочинства;
- 3) про накладення адміністративних стягнень, крім випадків, визначених цим Кодексом;
- 4) щодо відносин, які відповідно до закону, статуту (положення) громадського об'єднання, саморегульованої організації віднесені до його (її) внутрішньої діяльності або виключної компетенції, крім справ у спорах, визначених пунктами 9, 10 частини першої цієї статті.

Для вирішення питання про те, чи поширюється юрисдикція адміністративних судів на зазначені в позовній заяві вимоги, необхідно з'ясувати юридичну природу спірних правовідносин.

Як вбачається з відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Некомерційна професійна організація «Асоціація приватних виконавців України» віднесена до інших організаційно-правових форм, її засновниками є члени асоціації – приватні виконавці. Відповідач діє на підставі статуту, який затверджується засновниками – приватними виконавцями.

Таким чином, жодна зі сторін по справі, ні Позивач, ні Відповідач не здійснює публічно-владні управлінські функції, в тому числі на виконання делегованих повноважень, і спір не виник у зв'язку із виконанням або невиконанням такою стороною зазначених функцій;

жодна зі сторін по справі не надає адміністративні послуги на підставі законодавства, яке уповноважує або зобов'язує надавати такі послуги виключно суб'єкта владних повноважень, і спір не виник у зв'язку із наданням або ненаданням такою стороною зазначених послуг;

жодна зі сторін по справі не є суб'єктом виборчого процесу або процесу референдуму і спір не виник у зв'язку із порушенням її прав у такому процесі з боку суб'єкта владних повноважень або іншої особи;

жодна зі сторін по справі не є суб'єктом владних повноважень – не є органом державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), не є органом місцевого самоврядування, органом військового управління, їх посадовими чи службовими особами, іншим суб'єктом при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг.

Вищевикладене виключає можливість розгляду даного спору в порядку адміністративного судочинства.

**В даному випадку спір виник між некомерційною організацією та її членом.**

Відповідно до ст. 47 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» Асоціація приватних виконавців України є некомерційною професійною організацією, що об'єднує всіх приватних виконавців України

та утворюється з метою забезпечення реалізації завдань самоврядування приватних виконавців.

Асоціація приватних виконавців України:

1) представляє приватних виконавців у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їхніми посадовими і службовими особами, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності, громадськими об'єднаннями та міжнародними організаціями;

2) захищає професійні права приватних виконавців;

3) забезпечує високий професійний рівень та розвиток приватних виконавців;

4) забезпечує престижність професії приватного виконавця;

5) організовує перевірку оприлюднених фактів, що принижують честь і гідність, ділову репутацію приватного виконавця, та вживає заходів щодо їх спростування;

6) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону.

Асоціація приватних виконавців України утворюється з'їздом приватних виконавців України та не може бути реорганізована. Асоціація приватних виконавців України може бути ліквідована лише на підставі закону.

Статут Асоціації приватних виконавців України затверджується з'їздом приватних виконавців України та є її установчим документом.

З моменту державної реєстрації Асоціації приватних виконавців України її членами стають усі приватні виконавці, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру приватних виконавців України.

Приватний виконавець стає членом Асоціації приватних виконавців України з дня внесення інформації про нього до Єдиного реєстру приватних виконавців України.

У разі припинення діяльності приватного виконавця припиняється і його членство в Асоціації приватних виконавців України.

Відповідно до ст. 54 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», п.6.1 Статуту некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» Рада приватних виконавців України є органом АПВУ, який здійснює функції самоврядування приватних виконавців у період між З'їздами приватних виконавців України.

Повноваження РПВУ поширюється на всю територію України.

Повноваження і порядок роботи Ради приватних виконавців України визначаються Статутом та Положенням про Раду приватних виконавців України, що затверджується З'їздом приватних виконавців України.

Рада приватних виконавців України підконтрольна і підзвітна З'їзду приватних виконавців України.

Відповідно до ч. 5 статті 54 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», п.6.12 Статуту Рада приватних виконавців України:

1) формує порядок денний, скликає та забезпечує проведення З'їзду приватних виконавців України;

2) формує та затверджує на підставі поданих заяв список кандидатур на виборні посади (Голови Ради приватних виконавців України та його заступників, Голови та членів Ревізійної комісії, членів Кваліфікаційної комісії, членів Дисциплінарної комісії, членів Комітету з етики) для обрання З'їздом приватних виконавців України;

3) виготовляє бюлетені для таємного рейтингового голосування на З'їзді приватних виконавців України у кількості, що дорівнює числу делегатів З'їзду;

4) забезпечує виконання рішень З'їзду приватних виконавців України;

5) затверджує положення про з'їзд приватних виконавців регіону, раду приватних виконавців регіону та інші органи у разі їх утворення Асоціацією приватних виконавців України;

6) обирає на посаду за результатами відкритого конкурсу та звільняє з посади Дисциплінарного уповноваженого, визначає розмір плати Дисциплінарному уповноваженому та порядок її виплати (з метою забезпечення безперервності діяльності Дисциплінарного уповноваженого допускається обрання декількох осіб на посаду Дисциплінарного уповноваженого, які перебуватимуть у резерві);

7) забезпечує діяльність органів, утворених Асоціацією приватних виконавців України;

8) встановлює розмір та порядок сплати членських внесків Асоціації приватних виконавців України;

9) бере участь у розробленні та погоджує проекти нормативно-правових актів, визначені Законом;

10) приймає рішення про внесення Міністерству юстиції України клопотання про зупинення діяльності приватного виконавця у випадках, передбачених Законом;

11) приймає рішення про внесення до Дисциплінарної комісії подання про притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності;

12) сприяє діяльності рад приватних виконавців регіонів, координує їх діяльність;

13) розглядає скарги на рішення, дії чи бездіяльність рад приватних виконавців регіонів, їх голів, скасовує рішення рад приватних виконавців регіонів;

14) забезпечує створення і ведення веб-сайту Асоціації приватних виконавців України;

15) розглядає висновок Комітету з етики щодо порушення або непорушення приватними виконавцями правил професійної етики;

16) призначає тимчасового приватного виконавця у разі припинення діяльності приватного виконавця;

17) забезпечує та координує підвищення кваліфікації приватних виконавців;

18) здійснює інші повноваження, передбачені Законом та статутом Асоціації приватних виконавців України.

Аналіз норм Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та Статуту Асоціації приватних виконавців дає змогу стверджувати, що питання щодо відкриття дисциплінарного провадження за зверненням (скаргою) на дії приватних виконавців та направлення запиту до Комітету з етики АПВУ на надання висновків щодо наявності або відсутності ознак порушення Кодексу професійної етики в діях приватних виконавців та питання розгляду РПВУ клопотань/звернень членів Асоціації віднесені до внутрішньої діяльності та виключної компетенції Асоціації приватних виконавців України, в особі Ради приватних виконавців України.

Варто зазначити, що самоврядування - це автономне функціонування будь-якої організаційної структури (підсистеми), уповноважене прийняття нею рішень з внутрішніх проблем, включення виконавців у процеси вироблення рішень; колективне управління як участь усіх членів організації, населення в роботі відповідного органу управління. До принципів самоврядування належать: повний демократизм, гласність, відповідальність за рішення, що приймаються, та їх виконання.

**Владні управлінські функції** – це діяльність суб'єктів владних повноважень з виконання покладених на них Конституцією чи законами України завдань, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

**Тобто, Позивачем оскаржуються дії, які здійснювалися Відповідачем виключно в межах праводносин реалізації органом самоврядування приватних виконавців компетенції щодо вирішення питань внутрішньої діяльності інституту приватних виконавців.**

Діючи в межах вказаних праводносин, орган самоврядування приватних виконавців, який обговорює питання внутрішньої діяльності інституту приватних виконавців та приймає

колективні рішення з обговорюваних питань, не є суб'єктом владних повноважень у розумінні п. 7 ч. 1 ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України.

**З вищевикладеного слідує, що у разі виникнення спору між приватним виконавцем та органом самоврядування приватних виконавців щодо правовідносин, які стосуються внутрішньої діяльності інституту приватних виконавців, такі спори можуть чи мають розв'язуватися в позасудовому порядку.**

**Вказаний висновок відповідає правовій позиції Третього апеляційного адміністративного суду у Справі № 340/5991/23 (Постанова від 30.01.2024 року), Київського окружного адміністративного суду у Справі №320/8471/20 (Ухвала від 09.04.2021 року), предметом розгляду яких були рішення та дії органів самоврядування приватних виконавців.**

Статтею 46 Кодексу адміністративного судочинства України визначено, що позивачем в адміністративній справі можуть бути громадяни України, іноземці чи особи без громадянства, підприємства, установи, організації (юридичні особи), суб'єкти владних повноважень. При цьому, останній має право звертатись до суду виключно у випадках, визначених законом. Юридичні особи, які не є суб'єктами владних повноважень, можуть бути відповідачами лише за адміністративним позовом суб'єкта владних повноважень: 1) про тимчасову заборону (зупинення) окремих видів або всієї діяльності громадського об'єднання; 2) про примусовий розпуск (ліквідацію) громадського об'єднання; 3) про затримання іноземця або особи без громадянства; 4) про встановлення обмежень щодо реалізації права на свободу мирних зібрань (збори, мітинги, походи, демонстрації тощо); 5) в інших випадках, коли право звернення до суду надано суб'єкту владних повноважень законом.

В той же час, в адміністративному судочинстві приватний виконавець виступає стороною у випадку порушення справи за статтею 287 Кодексу адміністративного судочинства України.

**Відповідно до ч. 5 ст. 41 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» рішення про застосування до приватного виконавця дисциплінарного стягнення, введене в дію наказом Міністерства юстиції України, може бути оскаржено до суду.**

**На наше переконання в порядку адміністративного судочинства позивач може оскаржувати виключно відповідне рішення дисциплінарної комісії, введене в дію наказом Міністерства юстиції, однак не рішення некомерційної організації, яке для неї є обов'язковим виключно в межах необхідності дотримання положень статуту Асоціації приватних виконавців, оскільки вона є членом цієї асоціації.**

Отже, оскаржуване рішення Відповідача не є обов'язковим для органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших осіб без відповідного наказу Міністерства юстиції, а тому положення п. 9 ч. 1 ст. 19 КАС до цих правовідносин не застосовуються.

За правилом пункту 1 частини першої статті 238 КАС України суд закриває провадження в справі, якщо справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства.

Ватро зазначити, що 14.10.2024 Матвійчук Наталія Євгенівна вже зверталась до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» в особі Ради приватних виконавців України, третя особа Київський районний суд м. Одеси в якій просила суд:

- визнати протиправним та скасувати Розділ IV рішення Ради приватних виконавців України №74 від 27.09.2024 в частині відкриття дисциплінарного провадження за зверненням (скаргою) на дії приватних виконавців та направлення запиту до Комітету з етики АПВУ на надання висновків щодо наявності або відсутності ознак порушення Кодексу професійної етики в діях приватного виконавця Матвійчук Н.Є. по скарзі Київського районного суду міста Одеси від 16.09.2024;

- зобов'язати Некомерційну професійну організацію «Асоціація приватних виконавців України» в особі Ради приватних виконавців України прийняти рішення про відмову у

відкритті дисциплінарного провадження та повернення без розгляду скарги Київського районного суду міста Одеси від 16.09.2024 на дії приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Н.Є.

Дослідивши матеріали справи №200/7238/24, надавши правову оцінку спірним правовідносинам, суд прийшов до висновку, що заявлені Позивачем вимоги до Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» в особі Ради приватних виконавців України не пов'язані із захистом прав, свобод чи інтересів Позивача у сфері публічно-правових відносин та виніс Ухвалу про закриття провадження у справі №200/7238/24 від 03 грудня 2024 року.

Зважаючи на зазначене вище, заявлені Позивачем вимоги до Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» в особі Ради приватних виконавців України не пов'язані із захистом прав, свобод чи інтересів Позивача у сфері публічно-правових відносин, а відтак, провадження у справі № 200/8806/24 має бути закрито, оскільки даний спір не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.

*По-друге, що вимоги визнати неправомірною дією Некомерційної професійної організації "Асоціація приватних виконавців України" в особі Ради приватних виконавців України щодо вимоги, викладеної в листі від 18.11.2024 № 502/01-14, про обов'язок приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Наталії Євгенівни інформувати Асоціацію приватних виконавців України про зупинення діяльності на підставі Наказу Міністерства юстиції України №2767/7 від 08.11.2024, а також надіслання відповідної заяви на електронну адресу Секретаріату РПВУ у випадку неможливості самотійного вирішення питання свого заміщення, зазначаємо наступне:*

Відповідно до ст. 47 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» асоціація приватних виконавців України є некомерційною професійною організацією, що об'єднує всіх приватних виконавців України та утворюється з метою забезпечення реалізації завдань самоврядування приватних виконавців.

Як вже зазначалось вище, повноваження і порядок роботи Ради приватних виконавців України визначаються Статутом та Положенням про Раду приватних виконавців України, що затверджується З'їздом приватних виконавців України.

Відповідно до ч. 1 ст. 46 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» самоврядування приватних виконавців ґрунтується на принципах виборності, гласності, підзвітності та обов'язковості для виконання приватними виконавцями рішень органів самоврядування приватних виконавців.

Відповідно до ст. 38 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» підставою для притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Дисциплінарним проступком приватного виконавця є:

- 1) факт зайняття діяльністю, несумісною з діяльністю приватного виконавця;
- 2) порушення правил професійної етики приватного виконавця;
- 3) розголошення професійної таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення;
- 4) невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків;
- 5) невиконання статуту Асоціації приватних виконавців України, рішень Ради приватних виконавців України та з'їзду приватних виконавців України.

Відповідно до п. 2 Рішення Ради приватних виконавців України № 72 від 02.08.2024 року зобов'язано приватних виконавців України, діяльність яких зупинена чи припинена, інформувати Асоціацію приватних виконавців України щодо зупинення, припинення та

поновлення їх діяльності протягом 5 робочих днів з дня внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру приватних виконавців України.

Відповідно до п. 3 Рішення Ради приватних виконавців України № 72 від 02.08.2024 року зобов'язано приватних виконавців України, діяльність яких зупинена, інформувати Асоціацію приватних виконавців України щодо укладення договорів про заміщення приватних виконавців іншими приватними виконавцями протягом 5 робочих днів з дня їх укладення.

Наказом Міністерства юстиції України №2767/7 від 08.11.2024 на підставі підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» **зупинено діяльність приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Наталії Євгенівни строком на один місяць**. Відомості про це внесено до Єдиного реєстру приватних виконавців України.

Відповідно підпункту 4 пункту 6<sup>1</sup> розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» діяльність приватного виконавця може бути зупинена строком на один місяць на підставі наказу Міністерства юстиції України за поданням керівника структурного підрозділу Міністерства юстиції України, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері примусового виконання рішень, погодженим не менше ніж п'ятьма членами Дисциплінарної комісії, **у разі виявлення ознак грубого порушення (мотивоване обґрунтування грубості порушення визначається у тексті наказу) приватним виконавцем вимог законодавства щодо примусового виконання рішень під час виконання ним професійних обов'язків**. Протягом п'яти робочих днів з дня закінчення зазначеного строку чи дня припинення або скасування воєнного стану Міністерство юстиції України видає наказ про поновлення діяльності приватного виконавця.

Відповідно до ч. 1 ст. 45 ЗУ «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» приватний виконавець зобов'язаний припинити діяльність з дня внесення до Єдиного реєстру приватних виконавців України інформації про припинення діяльності приватного виконавця.

Відповідно до статті 42 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» з дня внесення інформації про зупинення діяльності приватного виконавця до Єдиного реєстру приватних виконавців України приватному виконавцю забороняється вести діяльність приватного виконавця, крім дій, пов'язаних із передаванням виконавчих документів іншому приватному виконавцю або відповідному органу державної виконавчої служби. **У зв'язку з чим приватний виконавець зобов'язаний вирішити питання про своє заміщення іншим приватним виконавцем.**

Відповідно до ч. 1 ст. 45 ЗУ «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» виконавчі документи згідно з рішенням стягувача передаються тимчасовим приватним виконавцем відповідному органу державної виконавчої служби, приватному виконавцю або повертаються стягувачу.

**Керуючись нормами чинного законодавства, вважаємо, що рішення Ради приватних виконавців України № 72 від 02.08.2024 року цілком законне та обґрунтоване, адже направлене, в першу чергу, на захист прав та інтересів стягувачів.**

Виконання рішення є однією з процесуальних гарантій захисту та відновлення захищених судом прав та інтересів фізичних і юридичних осіб. Конституція України містить приписи з питань виконання судових рішень, зокрема: визначає обов'язковість судового рішення як одну з основних засад судочинства (пункт 9 частини другої статті 129); установлює, що судові рішення є обов'язковим до виконання (друге речення частини першої статті 129<sup>1</sup>); покладає на державу обов'язок забезпечити виконання судового рішення у визначеному законом порядку (частина друга статті 129<sup>1</sup>).

Відповідно до подання Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України від 30 жовтня 2024 року № 149983/20.4.1/33-24, погодженого п'ятьма членами

Дисциплінарної комісії приватних виконавців, приватний виконавець виконавчого округу Одеської області Матвійчук Н.Є. під час виконання професійних обов'язків грубо порушила вимоги пункту 2 частини першої статті 4 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», пункту 3 частини першої статті 2 Закону України «Про виконавче провадження» щодо здійснення діяльності та виконавчого провадження з дотриманням принципу та засад законності, пункту 1 частини четвертої статті 5 Закону України «Про виконавче провадження» щодо заборони приватному виконавцю виконувати рішення на свою користь, пункту 1 частини другої статті 18 Закону України «Про виконавче провадження» щодо вжиття заходів примусового виконання рішень у спосіб і порядку, які встановлені виконавчим документом і цим Законом, частин шостої та одинадцятої статті 31 Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» щодо стягнення основної винагороди приватного виконавця.

Системний аналіз статей 38, 40, 41 Закону № 1403-VIII дає підстави для висновку, що приватний виконавець може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку, яким **вважається невиконання або неналежне виконання своїх обов'язків.**

Підставою для винесення подання та наказу стало те, що приватний виконавець при здійсненні своєї діяльності не дотримується принципу та засад законності, передбачених пунктом 2 частини першої статті 4 Закону № 1403-VIII та пункту 3 частини першої статті 2, пункту 1 частини четвертої статті 5 Закону № 1404-VIII, а також порушує вимоги пункту 1 частини другої статті 18 Закону № 1404-VIII, відповідно до якого заходи примусового виконання рішень виконавець зобов'язаний здійснювати у спосіб та в порядку, які встановлені виконавчим документом і цим Законом.

**Таким чином, під час проведення перевірки було виявлено грубе порушення приватним виконавцем законодавства з примусового виконання рішень, що є неналежним виконанням своїх обов'язків.**

Підпунктом 10 пункту 6-1 розділу IV Закону передбачено, що у разі зупинення діяльності приватного виконавця на підставі пунктів 3, 4, 6 частини першої статті 42 Закону приватний виконавець протягом 10 робочих днів з дня отримання наказу Міністерства юстиції України про зупинення його діяльності зобов'язаний вирішити питання про своє заміщення іншим приватним виконавцем та у той самий строк надати Міністерству юстиції України засвідчену належним чином копію договору про його заміщення іншим приватним виконавцем.

Посилання Позивача, що за наслідками зупинення діяльності приватного виконавця на підставі підпункту 4 пункту 6-1 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону 1403-VIII не застосовуються наслідки притягнення приватного виконавця до дисциплінарної відповідальності, передбачені норми Закону 1403-VIII, в тому числі на здійснення заміщення приватного виконавця, є хибними. Заміщення приватного виконавця є обов'язковим у разі зупинення його діяльності.

19.11.2024 року Головою Ради приватних виконавців України направлено на електронну адресу позивачки лист № 502/01-14, в якому повідомлялось зокрема, що рішенням Ради приватних виконавців України № 72 від 02.08.2024 зобов'язано приватних виконавців України, діяльність яких зупинена чи припинена, інформувати Асоціацію приватних виконавців України щодо зупинення, припинення та поновлення їх діяльності протягом 5 робочих днів з дня внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру приватних виконавців України.

Проте, станом на 18.11.2024 року від приватного виконавця Матвійчук Наталії Євгенівни до Асоціації приватних виконавців України не надходила інформація щодо зупинення її діяльності, **що свідчить про невиконання Рішення РПВУ № 72 від 02.08.2024**, крім того будь-яких пояснень з приводу її бездіяльності на адресу Асоціації не надходило.

Відповідно до п. 3.6 Статуту Некомерційної професійної організації «Асоціація ради приватних виконавців України» приватний виконавець **користується всіма правами та несе всі обов'язки встановлені законами України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів», «Про виконавче провадження», іншими**

законодавчими та підзаконними нормативно-правовими актами, Наказами та Розпорядженнями Міністерства юстиції України, рішеннями органів Асоціації приватних виконавців України.

Відповідно до п. 3.6 Статуту Некомерційної професійної організації «Асоціація ради приватних виконавців України» приватний виконавець зобов'язаний виконувати статут Асоціації приватних виконавців України, рішення Ради приватних виконавців України та З'їзду приватних виконавців України.

Керуючись вищенаведеним, вважаємо дію Некомерційної професійної організації "Асоціація приватних виконавців України" в особі Ради приватних виконавців України щодо вимоги, викладеної в листі від 18.11.2024 № 502/01-14, про обов'язок приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Матвійчук Наталії Євгенівни інформувати Асоціацію приватних виконавців України про зупинення діяльності на підставі Наказу Міністерства юстиції України №2767/7 від 08.11.2024, а також надіслання відповідної заяви на електронну адресу Секретаріату РПВУ у випадку неможливості самостійного вирішення питання свого заміщення є цілком правомірною та законною, яка ніяким чином не порушує права та інтереси Позивача.

*По-третє, щодо вимог визнати протиправним та скасувати пункти 2, 3 рішення Ради приватних виконавців України №72 від 02.08.2024*

Нормами Закону України «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» на Відповідача покладений обов'язок з самоврядування приватних виконавців.

Рішення є протиправним, яке прийняте з порушенням вимог чинного законодавства, та яке порушує права, свободи чи інтереси Позивача.

Зазначене Рішення РПВУ № 72 від 02.08.2024 прийнято на засіданні Ради приватних виконавців України, скликане Головою РПВУ та організоване у відповідності до ЗУ «Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів» та п. 6.15. Статуту АПВУ.

П. 2, 3 рішення Ради приватних виконавців України №72 від 02.08.2024 ніяким чином не порушують права, свободи чи інтереси приватних виконавців.

При ухваленні рішення №72 від 02.08.2024 Рада приватних виконавців діяла в межах своїх повноважень та у спосіб, передбачений чинним законодавством, рішення відповідає чинному законодавству України, а обставини щодо протиправності пунктів 2,3 рішення є безпідставними та належним чином необґрунтованими.

Відповідач не надав суду жодних належних та допустимих доказів про протиправність пунктів 2,3 зазначеного рішення.

Відповідно до ч. 1 ст. 77 КАС України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених [статтею 78](#) цього Кодексу.

**Виходячи з вищезазначеного, правові підстави для задоволення позовних вимог Позивача – відсутні.**

Враховуючи зазначене вище, керуючись ст.ст. 2, 4, 19, 20, 77, 79, 139, 162 та ст.262 КАС України,

### **ПРОСИМО ШАНОВНИЙ СУД:**

1. Поновити строк на подання відзиву на позовну заяву.
2. Прийняти відзив на позовну заяву та долучити до матеріалів справи.
3. Відмовити у задоволенні позовних вимог Матвійчук Наталії Євгенівни до Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України» про визнання дій неправомірними, скасування пунктів рішення у повному обсязі.

4. Судові витрати покласти на Позивача – Матвійчук Наталію Євгеніївну.

**Додатки:**

1. Копія Статуту Некомерційної професійної організації «Асоціація приватних виконавців України»;
2. Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань по Некомерційній професійній організації «Асоціація приватних виконавців України»;
3. Докази направлення відзиву на позовну заяву Позивачу у справі
4. Ордер про надання правової допомоги;
5. Свідоцтво про право заняття адвокатською діяльністю.

**Адвокат Вадим МАЛЬЦЕВ**

